

# 河北省高校师资力量对大学生学习效率的影响

## ——基于模糊综合评判分析

李 佳, 苏亚彬

(河北农业大学, 河北 保定 071001)

**摘 要:** 当前中国大学教育正在向大众化方向发展,但随着近几年来高校大学生扩招,学校师资力量单一、管理不足等问题也凸现出来。通过对河北农业大学在校生进行调查,期望了解他们在学校的学习状况以及对学校、学院的师资、管理、课程设置等方面的看法,并通过模糊综合评判方法就在校大学生对师资、课程等的认知进行评价,旨在探索目前高校普遍存在的教学问题,进而为河北省高校的发展提供一些借鉴和建议。

**关键词:** 大学生; 师资力量; 模糊综合评判

中图分类号: G642

文献标志码: A

文章编号: 1008-6927(2012)04-0034-05

## Effect of college teacher resource of Hebei on the learning efficiency of college students based on fuzzy comprehensive evaluation

LI Jia, SU Ya-bin

(Agricultural University of Hebei, Hebei 071001)

**Abstract:** The education of Chinese universities is developing towards the direction of popularization, however, in recent years, colleges and universities are increasing student enrollment, resulting in some problems such as monotonous school teacher resource and inadequate management, etc. A survey is conducted among the students in the Agricultural University of Hebei in order to get well aware of their study state and their point of views on the college teacher resource, management, curriculum design, etc. Simultaneously, the student's cognition of teacher resource and curriculum, etc is assessed by using fuzzy comprehensive evaluation, aiming at exploring universal teaching problems existing in colleges and universities, and providing some suggestions and references for the development of colleges and universities.

**Key words:** college students; teacher resource; fuzzy comprehensive evaluation

### 一、样本调查与说明

为了更加全面地了解河北农业大学在校学生的学习情况,笔者设计了相关问题,采用问卷调查法,以河北农业大学各个年级的同学为调查对象,在各个年级随机抽取出一部分学生填写问卷。本次调查共发放问卷 356 份,回收 345 份,其中有效问卷 320 份,有

效问卷比例为 93.27%。问卷主要采取单项选择题的形式,其中有部分题目采用多选或主观题形式,从实际情况出发,为论文的撰写提供了很好的数据支撑。为了使得论文能够代表河北农业大学大部分学生的意见,样本涵盖了大一到大四各个年级的学生。问卷的主要测量指标为:①调查对象的基本情况②在校学习情况③学校课程设置④师资力量以及教学水

①收稿日期: 2012-05-21

作者简介: 李 佳(1984-)女,河北保定人,助教,在读硕士,研究方向:思想政治教育。

平⑤学生对老师的期望⑥就业问题⑦对学校工作的评价等。

## 二、在校大学生学习现状、认知与期望

### (一)在校大学生学习现状分析

1. 大学生订教材积极性不高 在问及大学生征订教材时,调查数据显示:69.18%的学生选择只订一部分认为重要的教材,仅有10.04%的学生选择订全部教材,17.53%的学生选择一本教材都不订。在征订原因调查过程中发现,选择“订一部分教材”的同学中有42.73%的学生认为没有定其中的一部分教材是因为觉得那些课程没必要上,42.73%的学生认为只订购跟自己专业联系紧密的课本即可,16.36%的学生则觉得老师课程讲授不完,订不订课本无所谓。

表1 考取证书类型调查

项目	会计证	英语四六级	计算机证书	商务英语	小语种	其他
回答人次	95	134	104	15	21	32
所占百分比	23.69%	33.42%	25.94%	3.74%	5.24%	7.98%

调查结果显示,现在大学生面临的求职压力越来越大,随之而来的是大学文凭也发生了“通货膨胀”。大学生只能通过考取相关证书来增加自己在求职过程中的砝码,由于对职场及现实社会缺乏一定的了解,又没有专业人士的辅导,只是一味地盲目跟从,从不考虑考取一个证书对自身未来发展的作用。

3. 学生选择性上课,有部分逃课现象 据调查结果显示,学生的上课积极性有待进一步提高。47.40%的大学生选择不去听公共政治类课程,7.79%的大学生不去上方法技能类课程,22.73%的大学生选择不听专业课程。据调查结果显示,这些学生不去上课的原因主要有以下几点:41.32%的学生是由于课程内容陈旧,大约42.73%由于教师水平低,仅仅15.95%的学生是因为课程难度太大,如表2所示:

表2 逃课原因调查

选项	回答人数(个)	所占比例(%)
课程内容陈旧	132	41.32
教师水平低	136	42.73
课程难度大	51	15.95

学生希望学到新的知识,获得高水平的授课。学生不怕课程难,这犹如在市场中质量好的货物才有人购买。上课也是如此,学生会进行成本与收益的比

同时调查表明,除部分专业课程外,学校征订的多数教材与课程的设置关联性不大,学生购买此类教材对其课程的回顾及学习用处不大,这都在一定程度上导致在校大学生订教材积极性不高。

2. 考取证书积极,但是存在一定的盲目性 据调查结果显示,大部分在校大学生都有考取证书的打算,探究其考取证书的动机,57.28%的被调查者是为了增加自己的求职砝码;仅有15.49%的人是为了扩大自己的知识面;13.15%的被调查者是遵从自己的兴趣爱好。在考取证书方面多数人选择了会计证,英语四六级,计算机证书(在总回答人次中分别占到了23.69%,33.42%,25.94%),其次为小语种,站到了总调查人数的5.24%;再次为商务英语,占到了总调查人数的3.74%,如表1所示。

较,只有认为上课的机会成本最低时才会选择去上课。大部分的学生选择不上公共政治类课程,源于他们认为此种课程食之无味,效用很低。方法技能类课程大部分的学生都去上,因为他们认为能学到方法,效用高。

4. 课余时间分配不合理 调查结果显示,大部分的被调查学生称自己的课余时间平均每天有3个小时,这表明在大学中,学生有很充裕的时间来做自己想做的事情。可是进一步的调查结果显示,大学生的课外活动并不是很丰富,大部分的学生选择在课余时间玩游戏或在宿舍消遣。其中有一部分学生选择课余时间上自习,但那仅仅是为了应付考试。利用课余时间参加体育锻炼与社团活动的学生只占到了很小的一部分。

学校实践机会少,与期望差距很大。应该加强引导,增加大学生参加社团活动的人次,使学生在课余时间积累一些经验,为以后走向社会打好基础。在问卷主观题“为了将来能更好的适应社会,你希望学校提供哪方面的指导”中,大部分学生写了职业生涯课程,多提供实习机会,就业技能的培训等方面。表明大学生还是很注重自身能力的提高,他们需要的是最有价值的信息与知识,最实用的技能。

## (二)在校大学生对学习资源的认知与期望

1. 校园服务不太完善 据调查结果显示,学生对本校的校园环境比较满意,占到了46.19%;对辅导员的工作、图书馆提供的查阅资料的便利程度、校园购物的方便程度等方面的满意程度大约各为10%左右;同时,学生对学校在提供时间机会方面最不满意:给学生提供适当的实践机会(57人次,22.35%),校园网不能让学生在寝室中利用(46人次,18.04%)和学校为学生提供有价值的信息(46人次,18.04%),辅导员的工作情况、提供就业信息方面、学校内部网络建设以及上网费用方面均有大约10%的学生不满意。

大学中的硬件措施基本能满足学生的需要。可是在软件方面、服务方面以及网络建设方面,学生还是有不满的地方。学校应提供更多的经费,给老师配置一些先进的教学软件,增加图书馆的藏书,改善学生寝室的上网贵等问题(现在农大寝室的网络,铁路公司的限时上网很不合理)。

2. 毕业后期望值高,重视发展空间 调查结果显示,多数在校大学生对自己的工作抱有较高的期望值。在择业标准方面,一般的学生比较重视自己以后的发展空间和收入:是否有发展空间(41.02%),收入的高低(22.68%),个人兴趣(20.72%),工作的稳定性(15.58%)(见图1)。

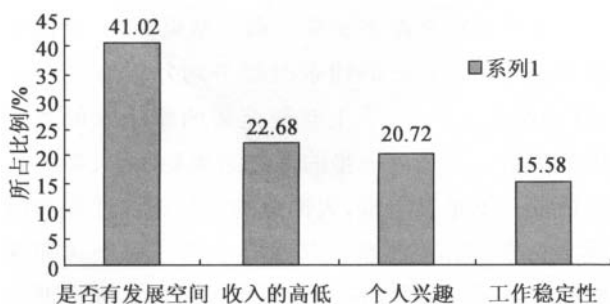


图1 在校大学生择业标准

在问及学生对今后工作的类型方面时,62.34%的学生期望拥有晋升机会但工作强度大的工作;16.23%的在校生选择收入高但是压力大的工作;12.99%的在校生选择收入较低但是稳定的工作;选择晋升机会较小但是工作强度小的被调查者占3.90%。调查结果显示,大学生在择业时更关注的是自己选择的工作是否有较大的发展空间,对工作的稳定性要求则很低,期望薪酬方面则普遍在1000元以上,比较合理务实。

## 三、基于模糊综合评判的在校大学生对课程设备的评价

### (一)模糊综合评价

通常人们在选择对策和评价效益的过程中,会由于所面临问题的复杂性或定义的不完善性,不能用数值变量来表达而只能用语言变量来表达,例如:“一些”、“许多”、“大部分”等。类似这些语言变量就是所谓的模糊变量,其辞义是模糊集合<sup>[1]</sup>。这种含有语言变量表达的预测称为模糊预测,模糊预测评判作为一种新的预测方法,在社会、系统、农业等系统及资产评估等预测中,越来越发挥着它的重要作用。

在校大学生学习资源的具体调查见下表3。

表3 在校大学生学习状况的调查

项目	回答人数	所占比例(%)
学校的课程设置是否合理	437	
是	268	61.33
不清楚	99	22.65
否	70	16.02
所学课程是否有用	556	
是	290	52.16
不清楚	198	35.61
否	68	12.23
是否能够给大学生增加实践机会	422	
是	111	26.30
不清楚	80	18.96
否	231	54.74

注:数据来源于实际调查。

下面对大学生在校学习状况的情况进行评价,考虑的是学校的课程设置是否合理  $u_1$ 、所学课程是否有用  $u_2$ 、是否能够给大学生增加实践机会  $u_3$ ,所以评判因素为:

$$u = (u_1, u_2, u_3)$$

用  $V_1, V_2, V_3$  分别代表有、不清楚、没有。则

$$\text{评价集 } V = \{V_1, V_2, V_3\}$$

调查结果显示,认为高校中课程设置合理的占61%,不清楚的占23%,课程设置不合理的占16%。即

$$u = \{0.61, 0.23, 0.16\}$$

根据农林高校党组织建设对大学生是否能够起到积极的引导作用,以及结合上表1中的数据分别得到评判子集  $u_2$  与  $u_3$ :

$$u_2 = \{0.52, 0.36, 0.12\}$$

$$u_3 = \{0.26, 0.19, 0.55\}$$

所以评判矩阵为:

$$R = \begin{bmatrix} 0.61 & 0.23 & 0.16 \\ 0.52 & 0.36 & 0.12 \\ 0.26 & 0.19 & 0.55 \end{bmatrix}$$

高校中课程设置的合理状况关系到大学生学习的积极性,是对  $u_1, u_2, u_3$  综合权衡以后做出的决定。经调查,大学生在校学习的积极性受以下3个方面的影响:学校的课程设置是否合理;所学课程是否有用;是否能够给大学生增加实践机会。通过调查发现大学生对这3个点关注的程度分别为40%、25%和35%。

即权重分配模糊子集  $X = \{0.40, 0.25, 0.35\}$

对  $R$  和  $X$  做合成运算,便得到模糊综合评判结果。

$$\begin{aligned} Y = X \circ R &= \{0.40, 0.25, 0.35\} \circ \begin{bmatrix} 0.61 & 0.23 & 0.16 \\ 0.52 & 0.36 & 0.12 \\ 0.26 & 0.19 & 0.55 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} (0.40 \wedge 0.61) \vee (0.25 \wedge 0.52) \vee (0.35 \wedge 0.26) \\ (0.40 \wedge 0.23) \vee (0.25 \wedge 0.36) \vee (0.35 \wedge 0.19) \\ (0.40 \wedge 0.16) \vee (0.25 \wedge 0.12) \vee (0.35 \wedge 0.55) \end{bmatrix} \\ &= [0.40 \vee 0.25 \vee 0.26, 0.23 \vee 0.25 \vee 0.19, 0.16 \vee 0.12 \vee 0.35] \\ &= [0.40, 0.25, 0.35] \end{aligned}$$

对  $Y$  作归一化处理得:  $(0.40, 0.25, 0.35)$

## (二)对模糊综合评判结果的分析

由调查结果可知,目前大学课程设置合理能够提高学生积极性的比例仅占40%、25%的学生认为课程设置不合理,还有35%的学生认为目前大学生在校学习状况不乐观,存在逃课、上课不认真、教师不好好讲的情况,目前高校的教学资源还远远达不到学生的学习要求,教学质量及资源供给都有待于进一步加强。

## 四、影响在校大学生学习的制约因素

1. 教学质量不高,名师授课机会少 在问及老师授课质量时,74.68%的学生认为授课水平一般;12.99%的认为老师的授课质量高;11.69%的学生认

为老师的授课质量差。这表明学院师资还是基本上能够满足学生要求的,但是总体教学质量还有待进一步提高。在问及期望的老师类型时,41.56%的学生选择了给学生独立思考的空间,不推崇“填鸭式”教学的老师;44.16%的学生选择能够系统介绍本学科最前沿动态的授课老师;仅有13.64%的学生选择注重课本知识不进行扩散教育的老师,同时没有学生喜欢完不成教学任务的老师。并且目前名师的授课课时明显偏少,也在很大程度上打消了学生学习的积极性<sup>[2]</sup>。通过调查分析得出:学生的求知欲望还是很强烈的,他们均希望能通过老师学到对自己效用最大的课程。希望通过老师能够拓展自己。

### 2. 授课形式单一,课程设置不甚合理

调查表明,老师指点主要依靠自己钻研(43.51%);老师提出话题,学生在课堂上集体讨论(42.86%);希望全部由老师讲解自己被动接受的只占被调查者的12.99%。大学老师应转换陈旧的教学观念,应该认识到学生需要锻炼的是学习能力,而不是被动的接受知识。

有超过半数的学生认为课程设置不太合理。调查中44.81%的学生认为课程设置合理,54.55%的学生认为不合理。认为不合理的学生的观点是学校安排了一部分没有必要学习的课程,其中重要课程学校安排的学时不够以及教师的授课水平有限分别约占到了被调查者的20%。

### 3. 部分学生专业不对口,方向不明确

很多学生因为分数限制而来,专业不对口现象比较突出。学校未针对学生所学专业与本身期望不符做出适当的改进,致使这种专业不对口现象更为严重。专业不对口直接导致的结果就是学生学习积极性不高,教授课程的效果也不尽理想。学生对所学专业心理落差过大,导致其学习目标不明确、职业规划不清晰等问题,这都可能造成就业难局面。

在关于目前学习风气的调查中,设置了如下几个方面——宿舍、学校的学习风气以及个人的自制力。其中,对于宿舍学校的学习风气调查当中,近六成的学生认为无所谓好不好,主要在自己的自制力。因此大学生应及早进行职业生涯规划,明确自己的兴趣爱好,尽早为自己确定一个明确的目标。让自己知道应该努力的方向,不至于整天“无目的游荡”。

## 五、改善大学生在校学习状况的建议

1. 提高教师授课水平,提高学生的学习积极性  
学校一个最重要的社会责任就是促进个体的人的成长与发展,而学校的教学质量直接关系的学生的学习兴趣和,以及个体价值观形成的正确与否。目前,学校老师的教学水平还是有相当一部分同学不是很满意,这需要学校、教师之间的共同努力。

现在没有一个教师不想讲出高水平的课程,但是受能力、方法的限制,往往达不到自己的期望。这就需要学校组织有意义的培训活动。据调查了解,培训活动也广泛存在于高校中,但大部分都走暗示性注意道路,根本达不到提高教学能力的效果。学校的培训活动应在以下两方面进行改进:(1)培训的质量。紧跟社会学生的需要,请高水平的培训师,注重讲课中的方法。(2)加强监督机制。老师应认识到培训活动的重要性,要注重检测培训的效果,才能使其不流于形式。同时,学校应鼓励教师之间相互交流,取长补短;同时加大资金投入,多制造专家来校莅临指导,尽量多的安排专家讲座,切实提高教师们的教学水平。

2. 增加实用选修课,提高学生“违纪”成本  
调查结果显示,学生最希望得到工作技能方面的培训。因此,学校应适当增加这方面课程的授课机会。选课的人数越多,表明学生认为通过这门课程能学到他们需要的知识。所以,学校要注重对学生选课情况数据的统计,并加以分析,根据统计数据来对课程安排情况进行适时调整,这样才能满足更多学生的学习要求,学生才能学到更多实用的技能。才能满足现代社会对复合型人才的需求,毕业后才更加有竞争力<sup>[4]</sup>。

提高学生“违纪”的成本。学校不仅要关注翘课本身,也应该了解其背后的原因。翘课一方面是学生

自身的原因,更主要的是课程的实用性、教学质量方面的原因。现在大学生的价值观已经转向了实用主义,这就是为什么学校安排的课有些学生不去上,而去报很多的辅导班来考取各种证书。学校在加强对学生的监督管理的同时也要注重对老师进行管理,促使他们及时更新教案及教学方法,使学生能够觉得自己学到了自己想要的知识。

3. 促使高校社团“动起来”  
大学生课余时间都很充裕,但是不能很好的利用起来。目前高校一般都建有很多社团,很多学生都积极参与其中,但是社团组织的活动比较单一。社团虽然数量不少,容纳的学生也不少,但是现在的很多社团仅仅是“挂名制”,不能组织起使其社团成员都参与其中的活动<sup>[3]</sup>。大部分社团仅仅是成员入团时交上会费,之后就杳无音信了,更不用说组织会员举办一些活动。

因此,学校在批准社团成立的同时,对该社团的定位应该更加明确(有学术型,实用型,钻研型,探索研究型,娱乐型等),同时加强对社团负责人组织活动能力方面的指导,不至于使社团“虚有其表”,而是要让它“动起来”。只有动起来,社团才能发挥其应有的作用。

### 参考文献:

- [1] 高桂娟,李琰. 关注大学生学习现状,切实推行研究性学习[J]. 教学研究,2006:17-19.
- [2] 论当代大学生闲暇教育[D]. 开封:河南大学,2008.
- [3] 李永鑫,谭亚梅. 大学生学习倦怠的初步研究[J]. 中国健康心理学杂志,2007:23-25.
- [4] 李山川. 大学教育心理学[M]. 合肥:中国科技大学出版社,1991:130-143.

(编辑:刘伟霄)